**Verslag gesprek met afvaardiging bewoners Schansgebied**

Datum.: 20 september 2022

Locatie: gemeentehuis Uithoorn

Aanwezig:

De heer Iwan Hullegie – Schans 110

De heer Rob van Gelderen – Schoolstraat26

Mevrouw Yvonne Berns – Kaag 14

Mevrouw Rieneke Kamminga – Kaag 18

De heer Jan Verhoef – Schans 25

De heer Rob Agterdenbos – programmanager dorpscentrum gemeente Uithoorn

Mevrouw Andrea Rats – projectleider ontwikkeling Schansgebied gemeente Uithoorn Mevrouw Esther van Boxtel – communicatieadviseur gemeente Uithoorn

Tijdens de bijeenkomst hebben we aan de hand van een presentatie de volgende onderwerpen besproken:

* De resultaten en conclusies van het verkeersonderzoek
* De verkeersroutering in het gebied
* De locatie van de vijf woningen

In dit verslag vindt u een samenvatting van het gesprek over deze drie punten. De presentatie vindt u in de bijlage van dit verslag. Bij de start van het gesprek heeft de heer Van Gelderen aangegeven dat hij het onderwerp parkeren mist. Mevrouw Rats geeft aan dat de gemeente het onderwerp niet heeft geagendeerd omdat in het vorige overleg de parkeerbalans reeds is besproken. Bovendien is het door de werkzaamheden in het centrum lastig om nu goed onderzoek naar de parkeerdruk te doen. Er zijn dus geen nieuwe gegevens om te bespreken.

**Verkeersonderzoek**

De bewoners onderschrijven de resultaten en conclusies van het verkeersonderzoek. Wel zijn ze van mening dat de beperking op de lengte al van kracht is. De heer Verhoef heeft hier correspondentie over. De heer Agterdenbos geeft aan dat er nu geen gebodsbeperking geldt voor het gebied. Verder plaatsen de bewoners kanttekeningen bij het onderzoek: het onderzoek is op het verkeerde moment uitgevoerd: in juli zijn er minder vervoersbewegingen door de vakantie het mooie weer.

*Lengtebeperking*

De bewoners vragen zich af of het beperken van de lengte van de vrachtwagens niet leidt tot meer vrachtwagens. De heer Agterdenbos geeft aan dat dit niet het geval is. De huidige vrachtwagens zitten niet vol zo blijkt uit gesprekken met de ondernemers.

**Verkeersroutering in het gebied**

Het gepresenteerde alternatieve ontwerp biedt een oplossing voor het tweerichtingsverkeer langs de Amstel

*Eenrichtingsverkeer op de Schoolstraat*

De bewoners geven aan dat ze ook op de Schoolstraat eenrichtingsverkeer willen instellen. Als je dat doet, kan de weg smaller en kan De Kaag blijven bestaan. Dit vinden de bewoners belangrijk voor de veiligheid van de kinderen die er wonen. Zij zijn gewend dat er een parallelweg voor hun deur loopt. Mevrouw Rats geeft aan dat deze gedachtegang nieuw voor haar is. En dat we samen met de bewoners willen bekijken of de Schoolstraat iets verlegd kan worden, zodat er een stoep, heg en parkeerplaatsen komen tussen de woningen en de Schoolstraat. In het onderzoek voor het alternatieve ontwerp hebben de verkeerskundigen wel naar het eenrichtingsverkeer in het hele gebied gekeken. Zij vinden eenrichtingsverkeer voor de Schoolstraat niet wenselijk. Het aantal verkeersbewegingen ligt namelijk onder de norm voor een gemiddelde woonstraat. Er is geen aanleiding om de verkeerssituatie hier te willen veranderen. Bovendien wentel je extra verkeer op de appartementen langs de Schans en de Molenvliet af. We spreken af dat de gemeente de optie voor eenrichtingsverkeer nogmaals uitzoekt.

*Laden en lossen aan de noordkant*

Er wordt nog geopperd om het laden en lossen via de noordkant van het gebied te onderzoeken (naast de oprit van de parkeergarage). Als dat gerealiseerd kan worden, hoeven de vrachtwagens het gebied helemaal niet meer in. Mevrouw Rats geeft aan dat de gemeente niet meer verharding wil toevoegen. De heer Agterdenbos vult aan dat het laden en lossen dan heel dichtbij de woningen achter de kerk gaat plaatsvinden. Dat is niet wenselijk. De bewoners trekken de conclusie dat deze optie niet is onderzocht.

**Locatie van de vijf woningen**

De vijf woningen zijn een financiële drager voor het plan. De bewoners vragen waarom dat zo is. De heer Agterdenbos geeft een toelichting: de restauratie van het kerkfront is een kostbare aangelegenheid: er moet zowel boven als onder de grond fors werk worden verricht. Dat geldt ook voor de pastorie. Achter het kerkfront kunnen maar een beperkt aantal woningen worden gerealiseerd. De opbrengst van de vijf woningen is dan ook bedoeld om het plan financieel haalbaar te maken. De gemeente geeft aan dat er nog geen overeenkomst is met het bisdom over aanschaf van de kerk.

De bewoners geven aan dat de vijf woningen op de plaats van het huidige groen komen. Er komt in hun beleving dan ook geen groen bij.

**Algemeen**

De bewoners spreken hun teleurstelling uit over de voorgestelde wijzigingen. Ze hadden er meer van verwacht. Het instellen van het eenrichtingsverkeer in het gehele gebied en de locatie van de woningen vormen wat hen betreft een geheel: het eenrichtingsverkeer voor het halfronde gebouw was een afgewogen toegift als ook de woningen er niet komen. Als de woningen er toch komen, valt het alternatieve ontwerp wat hen betreft dan ook af. De bewoners geven dan ook de voorkeur aan het handhaven van de huidige situatie. Het voelt alsof de bewoners in het Schansgebied moeten betalen voor het behoud van het kerkfront. Als Uithoorn dat belangrijk vindt, dan zou heel Uithoorn ervoor mogen betalen.

Mevrouw Rats en de heer Agterdenbos geven aan dat ze binnen de gegeven kaders hun best hebben gedaan om het plan te optimaliseren. De bewoners bedanken hen hiervoor.

**Vervolg**

De bewoners geven aan dat zij als buurt heel hecht zijn en niet achter de plannen kunnen staan. De voorgenomen gesprekken over de voordeursituaties hebben wat hen betreft dan ook geen zin. Mevrouw Rats geeft aan dat de gemeente daar wel een bijeenkomst voor organiseert en ook doorgaat met het bestemmingsplan. Gezien de situatie met het bisdom gelden daar strikte tijdslijnen voor. Voor einde van het jaar zal het bestemmingsplan dan ook ter inzage gaan en komt er een inloopbijeenkomst. Dat is ook het moment dat belanghebbenden bezwaar kunnen maken. De bewoners komen over een paar dagen met een officiële reactie.